VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 108)**
- **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 135)**

z dnia 5 lipca 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 108)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 135)

5 lipca 2017 r.

Komisje: Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Arkadiusza Czartoryskiego (PiS),** przewodniczącego Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– ponowne rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych (druk nr 1324).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Ziomek** dyrektor Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikiem, **Marek Wójcik** pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich, **Grzegorz Kubalski** zastępca dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich wraz ze współpracownikiem oraz **Mateusz Glinowiecki** asystent przewodniczącego Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jacek Karolak**, **Dariusz Myrcha, Jolanta Osiak, Anna Pilarska, Jakub Stefański** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Robert Durlik, Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dzień dobry. Proszę państwa, rozpoczynamy posiedzenie Komisji. Porządek dzienny obejmuje ponowne rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych.

Informuję, że na 44. posiedzeniu w dniu 22 czerwca, zgodnie z art. 46 ust. 2 regulaminu, Sejmu, skierował poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych do Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych i Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w celu ponownego rozpatrzenia. Druk nr 1324 został państwu dostarczony. Zostały zgłoszone poprawki. Oddaję głos pracownikom Biura Legislacyjnego.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, Biuro Legislacyjne przekazało szanownym Komisjom propozycje poprawek do tego projektu. One były omawiane na poprzednim posiedzeniu, natomiast jeśli miałabym przedstawić to w skrócie, to w punkcie pierwszym przedstawione przez nas poprawki dotyczą art. 1. Polegają na wskazaniu dodatkowych miejsc, w których pojawia się kwestia wyrazów „doradców lub asystentów". W związku z tym, w art. 1 lit. a, b i c są tymi miejscami, gdzie w ramach konsekwencji przedstawionych w projekcie, proponujemy tak wyczyścić ustawę, aby była spójna.

Artykuł 2 przedstawiony w projekcie jest w podobnym brzmieniu, natomiast w przedłożeniu mamy wskazanie, że umowy z tymi doradcami i asystentami ulegają ”rozwiązaniu z dniem wejścia w życie ustawy". Naszym zdaniem, właściwszą formą jest wskazanie, że te umowy „wygasają z dniem wejścia w życie ustawy", aby było to spójne z Kodeksem pracy, który w art. 63 przewiduje możliwość rozwiązania umowy o pracę poprzez wygaszenie wskazane w przepisach szczególnych.

W pkt 3 proponujemy, aby do projektu został dodany art. 2a, w którym podtrzymamy przepis upoważniający tak, aby jeszcze przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy można było stosować obecne rozporządzenie i w tym czasie Rada Ministrów będzie miała czas na wydanie nowego, już z uwzględnieniem zmian. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Dyskusja na ten temat odbyła się już dwukrotnie. Przystępujemy do pracy.

Tytuł ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę. Przyjęliśmy tytuł.

W art. 1 mamy zmianę a). Pani mecenas. Rozumiem, że posłowie-wnioskodawcy wyrażają zgodę na…

Poseł Tomasz Jaskóła (Kukiz15):

Tak. Posłowie-wnioskodawcy przejmują poprawki Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Rozumiem. Proponuję, żebyśmy przeszli do głosowania nad poszczególnymi artykułami. Poprawki mają charakter czysto legislacyjny, uspójniający ustawę.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem art. 1wraz z poprawkami przedstawionymi przez Biuro Legislacyjne? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 26 głosów, przeciw 3 głosy, 3 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Przyjęliśmy art. 1 wraz z poprawkami Biura Legislacyjnego Sejmu. Teraz art. 2. Jak rozumiem, w brzmieniu przedstawionym przez Biuro Legislacyjne Sejmu. Jeszcze państwo. Bardzo proszę.

Legislator Robert Durlik:

W naszej poprawce proponujemy nowe brzmienie art. 2. Zgodnie z tym, co mówiła koleżanka, zamieniamy konstrukcję „rozwiązanie" na „wygaśnięcie". Mam pytanie do strony rządowej. Czy tej poprawki nie należałoby nieco zmodyfikować. Mianowicie zaproponowaliśmy konstrukcję „wygaśnięcie tych umów z dniem wejścia ustawy w życie", czyli po 30 dniach od ogłoszenia. Pytamy stronę rządową, czy nie właściwsza byłaby formuła –„wygaśnięcia po upływie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy". To wynika stąd, że umowy, na podstawie których doradcy i asystenci świadczą pracę, to są umowy terminowe. Tam okres wypowiedzenia wynosi 14 dni. To rozwiązanie zrównywałoby tę sytuację z sytuacją wypowiedzenia tych umów. Mamy pytanie czy nie właściwszą formułą byłoby wygaśnięcie tych umów po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Chciałbym teraz zwrócić się do pana posła Tomasza Jaskóły. Jaka jest pana opinia na ten temat?

Poseł Tomasz Jaskóła (Kukiz15):

Jeśli Rada Ministrów wyrazi opinię, że ma to być czternaście dni i poprze wniosek Biura Legislacyjnego, to zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Czy ze strony MSWiA są uwagi?

D**yrektor Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Grzegorz Ziomek:**

Panie przewodniczący, chciałbym zwrócić uwagę, że w swoim stanowisku rząd zwraca uwagę na tę wątpliwość, że dziś umowy są rozwiązywane w ciągu 14 dni.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Czyli poprawka idzie w tym kierunku.

Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej MSWiA Grzegorz Ziomek:
Dokładnie tak.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Dziękuję. Proszę bardzo, przedstawiciel związku…

Zastępca dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich Grzegorz Kubalski:
Grzegorz Kubalski. Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich. Faktycznie, już dwukrotnie odbyła się dyskusja nad projektem ustawy, w czasie których dwukrotnie wskazywaliśmy, że ustawa jako taka nie rozwiązuje żadnego z rzekomych problemów…

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Chciałbym udzielić panu głosu po zakończeniu pracy, przed głosowaniami. Teraz jesteśmy przy art. 2.

Zastępca dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich Grzegorz Kubalski:
Jeżeli jesteśmy przy art. 2, to proponuję przyjąć rozwiązanie, które wydaje się być rozwiązaniem najbardziej tradycjonalnym, ponieważ i tak jesteśmy po połowie kadencji. Jak wskazywaliśmy, instytucja doradców jest w tej chwili świadomie wykorzystywana. Być może warto byłoby przesunąć skutek, który jest w art. 2 na koniec obecnej kadencji jednostek samorządu terytorialnego. Prosiłbym o rozważenie takiej możliwości.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Dziękuję bardzo. Jak do tej pory ze strony pan i panów posłów nie wpłynęła taka poprawka.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem art. 2 w wersji przedstawionej przez Biuro Legislacyjne Sejmu?

Legislator Robert Durlik:
Tej ostatniej. Z 14 dniowym terminem.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Tak jest. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:
Za 30 głosów, przeciw 9 głosów, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Dziękuję bardzo. Przechodzimy do art. 2a przedstawionego przez Biuro Legislacyjne Sejmu. Rozumiem, że przedstawiciel wnioskodawców – pan poseł Jaskóła – akceptuje tę poprawkę.

Poseł Tomasz Jaskóła (Kukiz15):
Tak.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki polegającej na dodaniu art. 2a w brzmieniu przedstawionym przez Biuro Legislacyjne Sejmu? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:
Za 31 głosów, przeciw 9, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Dziękuję. Poprawka została przyjęta. Teraz art. 3 – ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. Rozumiem, że nie było tu uwag ze strony Biura Legislacyjnego i pan poseł podtrzymuje taką wersję. Nie słyszę innych poprawek.

Kto państwa posłów jest za przyjęciem art. 3 w wersji przedłożenia? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:
Za 31 głosów, przeciw 7, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Artykuł 3 został przyjęty w wersji przedłożenia.

Rozumiem, że pani profesor chciałaby zabrać głos przed głosowaniem nad całością. Proszę bardzo.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, proponowałabym uzupełnienie tej ustawy. W związku z tym, że wnioskodawcy przedstawiali nam ogromne, znaczne skutki finansowe wdrożenia ustawy, bardzo ponętne, proponowałabym dodać jeszcze jeden artykuł następującej treści – „Po upływie roku rząd przedstawi skutki finansowe wejścia w życie tej ustawy".

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Pan poseł Mirosław Suchoń.

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Bardzo dziękuję. Chciałbym jeszcze dopytać wnioskodawców, panie przewodniczący, o to, dlaczego nie próbują zlikwidować gabinetów politycznych w ministerstwach. To jest zasadnicze pytanie. To jest kompletna hipokryzja, uderzenie w samorządy i w samorządność. Natomiast tam, gdzie są prawdziwe patologie – czyli w ministerstwach, gdzie przyjmuje się do pracy Misiewiczów, tak ustawił się antysystemowy Kukiz z PiS-em, że tam nie sięga. To jest skandal, szanowni państwo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy przedstawiciel związku powiatów? Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich Grzegorz Kubalski:

Szanowni państwo, dyskusja nad projektem ustawy była prowadzona kilkukrotnie. Biorąc pod uwagę przebieg prac legislacyjnych, nie za bardzo łudzę się, że moje wystąpienie cokolwiek zmieni. To znaczy, że ta ustawa nie zostanie przyjęta, gdyż sposób jej procedowania wyraźnie wskazuje na to, że jest decyzja o przyjęciu tej ustawy. Oczywiście jak w przypadku wielu innych ustaw, które zostały przyjęte, nam, jako jednostkom samorządu terytorialnego, nie pozostanie nic innego jak przyjąć to i wykonać. Szkoda tylko, że ustawa zostaje uchwalona w takim kształcie. Nie rozwiązuje żadnego problemu, a tylko i wyłącznie generuje kolejne problemy dotyczące realizacji określonych zadań, zwłaszcza jeśli uwzględnimy fakt, że w tej chwili jesteśmy przy końcówce kadencji wybranych władz jednostek samorządu terytorialnego.

We wcześniejszych wystąpieniach wielokrotnie podkreślałem, że, po pierwsze, skala problemów wcale nie jest taka, jak pierwotnie twierdzili projektodawcy. Po drugie, wyraźnie wskazywaliśmy, bo to były głosy płynące nie tylko ode mnie, ale również od przedstawicieli innych związków samorządowych, że instytucja doradców jest wykorzystywana przede wszystkim w takich sytuacjach, gdy jest potrzebna merytoryczna opinia i regularne merytoryczne wsparcie kogoś, kto z różnych względów, z nieuzasadnionych powodów, zostałby zatrudniony na stanowisku urzędniczym.

Wreszcie wskazywaliśmy, że funkcja asystentów, tak długo jak twierdzimy, że jednostka samorządu terytorialnego ma być zarządzana, a nie administrowana, jest potrzebna, tak jak w przypadku każdego menadżera, również w przypadku menedżera publicznego. W stosunku do poprzedniego projektu uznali państwo, że owa funkcja wsparcia i asystentów, na poziomie administracji centralnej jest niezbędna i w tym projekcie nie ma już mowy o tym, że gabinety polityczne – rzeczywiście tak się nazywające w administracji centralnej – mają być likwidowane. Likwidowane mają być wyłącznie stanowiska asystentów i doradców, które są potrzebne i które, jak wykazaliśmy, nie są nadużywane. Natomiast argumenty, które w tej chwili przekazuję, niekoniecznie zostaną uwzględnione przez państwa. Natomiast w imię wierności zasadom, czułem się w obowiązku jeszcze raz tutaj je przedstawić i zaapelować do wszystkich państwa o ponowne przemyślenie tego, czy przyjmowanie ustawy w takim kształcie powinno mieć miejsce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Pani poseł Dorota Rutkowska.

Poseł Dorota Rutkowska (PO):

Dziękuję bardzo. Doskonale pamiętam, że na poprzednim posiedzeniu Komisji posłowie z Prawa i Sprawiedliwości skrytykowali projekt zgłoszony przez Kukiz'15. Mam pytanie do pani poseł Hrynkiewicz. Podkreślała pani, że funkcje doradcy lub asystenta są bardzo przydatne w pracach samorządów i jest to kuźnia młodych kadr. Jest to miejsce gdzie ci ludzie wchodzą na swoją drogę zawodową i tam zdobywają zawodowe szlify. Pani profesor, co takiego się stało, że w ciągu dwóch tygodni tak radykalnie zmienia pani zdanie? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Pan poseł Marek Wójcik.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Nie zapisywałem się.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Nie zapisywał się pan. Przepraszam. W takim razie pan poseł Meysztowicz.

Poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Mam krótkie pytanie. Za co ta ustawa została przehandlowana z Prawem i Sprawiedliwością? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Tak. Teraz pan poseł Sosnowski.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, myślę, że dyskusja, która toczyła się nad tą ustawą…Wszyscy o tym pamiętamy. Chciałbym prosić pana przewodniczącego, żeby doprowadzić do tego, żebyśmy w uzasadnieniach nie czytali nieprawdziwych rzeczy. Nie ma czegoś takiego, że w samorządach istnieją gabinety polityczne. Jeśli ktoś chce świadomie kłamać, to niech kłamie, ale nie w tym miejscu. Mam pytanie do państwa posłów z PiS-u. Czy mają państwo jeszcze trochę honoru? W czasie wystąpienia sejmowego przytoczę państwa wypowiedzi z poprzednich posiedzeń komisji sejmowych.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Jeśli dobrze widziałem, to jeszcze pan Wójcik ze Związku Miast Polskich.

Pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich Marek Wójcik:

Panowie przewodniczący, szanowne Komisje, szanowni państwo, Marek Wójcik, Związek Miast Polskich. W pełni zgadzam się z dyrektorem Biura Związku Powiatów Polskich, że to nie kwestie merytoryczne przesądzają o kształcie ustawy, tylko państwa polityczny kontrakt.

Muszę powiedzieć to ze smutkiem, ponieważ, jak państwo wiedzą, staram się koncentrować tylko i wyłącznie na kwestiach merytorycznych w moich wystąpieniach. Natomiast w ciągu ostatnich dwóch miesięcy nie zmieniło się nic, co uzasadniałoby kompletną zmianę podejścia części posłów do tego tematu. Przez grzeczność nie będę wymieniał państwa nazwisk i cytował wystąpień. Mogę jedynie powiedzieć, że płomiennie bronili państwo propozycji odrzucenia likwidacji funkcji doradców i asystentów w samorządach, za co ośmieliłem się państwa pochwalić. Słusznie.

Zabieram głos w obronie bardzo wartościowych osób, które w samorządach pracują na stanowiska asystentów i doradców. Z uzasadnienia i z dyskusji często wynikało, że jest dokładnie odwrotnie. Wobec tego bardzo poważnie chcę zaprotestować przeciwko traktowaniu tych osób jako bezwartościowych, które są zatrudniane po znajomości, żeby samorządowi decydenci mogli załatwić jakieś swoje sprawy.

Szanowni państwo, proszę zwrócić uwagę na to, kto jest doradcą, kto jest ekspertem i kto jest asystentem. Muszą państwo zmienić zdanie. Są to bardzo wartościowe osoby. Natomiast z punktu widzenia całego ustroju samorządu, to ktoś powiedziałby, że jest to nieistotna kwestia. Twierdzę, że jest dokładnie odwrotnie. Wyraźnie widać, że istotna

dla państwa nie jest kwestia funkcjonowania samorządów terytorialnych, funkcjonowania wspólnot mieszkaniowych, tylko ważna jest kwestia załatwienia pewnego interesu politycznego. Na ten temat po korytarzach sejmowych krążą różne plotki…

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Nie jesteśmy zainteresowani plotkami z korytarzy sejmowych. Rozmawiamy o konkretnym projekcie, a nie o plotkach na korytarzach sejmowych. Mam taką prośbę. Jesteśmy w parlamencie. Zawsze udzielałem państwu głosu i prosiłbym o odniesienie się do projektu, a nie plotek pokorytarzowych.

Pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich Marek Wójcik:

Proszę pozwolić mi dokończyć. Krążą różne plotki, których nie będę powtarzał.

Chciałbym prosić państwa o jeszcze jedną rzecz. Proszę zwrócić uwagę, że przed chwilą dyskutowali państwo o kwestii wyrzucenia tych ludzi na bruk, z dnia na dzień. To nie pierwsza tego typu propozycja, która pojawia się w parlamencie. Przez szacunek dla tych osób, proszę, aby pozwolili państwo na to, żeby rozstać się z nimi w cywilizowany sposób. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto z pan i panów posłów jest za przyjęciem całości projektu ustawy, wraz z przyjętymi poprawkami?

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Panie przewodniczący, nie poddał pan pod głosowanie propozycji pani profesor Hrynkiewicz.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Nie poddałem, ponieważ po krótkich konsultacjach zorientowałem się, że nie ma takiej możliwości, aby w ustawie… Jeżeli zapisywalibyśmy, że po jakimś czasie będą kontrole… Kontrole są z automatu. Nie ma przeszkód. Nigdzie nie ma przepisów, w których określa się terminy przeprowadzania przez rząd określonych kontroli w różnych instytucjach.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Panie przewodniczący, nawet jeśli zgodzę się z pana argumentacją, to był wniosek, była poprawka i należało się do niej odnieść. Tyle z mojej strony.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Jaka rozumiem, był to apel ze strony pani poseł i tak to odebrałem. To jest oczywiste. Są tu przedstawiciele rządu. Nie wyobrażam sobie, żeby instytucje takie jak Najwyższa Izba Kontroli, regionalne izby obrachunkowe i inne instytucje kontrolne zaprzestały swoich działań i nie zwracały uwagi na pracę samorządów. Każdego roku dokonywana jest ocena dochodów i wydatków samorządów i tak się będzie działo. Myślę, że jest to oczywiste, że te kontrole będą.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Zatem mam formalne pytanie do pani poseł Hrynkiewicz, czy wycofuje swoją poprawkę?

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Właściwie był to bardziej pewien apel niż poprawka. Nie mam jej dokładnie skonkretyzowanej. Jednak uważałam, że warto sprawdzić, czy poważne korzyści finansowe, które były przedkładane, rzeczywiście będą. Przyjmuję wytłumaczenia pan przewodniczącego Czartoryskiego i wycofuję ten apel. Trudno mówić o poprawce, bo musiałabym złożyć ją na piśmie z podpisami.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem nowelizacji ustawy wraz z przyjętymi poprawkami?

Poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Tylko krowy nie zmieniają zdania.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Pan poseł Meysztowicz powinien przeprosić za to, co powiedział.

Poseł Jerzy Meysztowicz (N):
Przepraszam.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Do tej pory nie było takich wypowiedzi.

Kto z pan i panów posłów jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał?

Poseł Mirosław Suchoń (N):
Panie pośle, ile zapłacił pan za tę ustawę?

Poseł Tomasz Jaskóła (Kukiz15):
Proszę mnie nie obrażać, bo to już podpada pod paragraf karny. Czy rozumie pan, że popełnił pan przestępstwo?

Poseł Mirosław Suchoń (N):
Panie pośle, pod paragraf karny podpada to, co pan robi.

Poseł Tomasz Jaskóła (Kukiz15):
Jeden z posłów powiedział, że zapłaciłem za ustawę. Panie przewodniczący, proszę zgłosić to do komisji etyki. Skandalicznie się pan zachowuje.

Poseł Mirosław Suchoń (N):
Skandaliczny układ, który spowodował, że odrzucił pan to, co przed chwilą sam pan proponował, czyli likwidację gabinetów politycznych.

Poseł Tomasz Jaskóła (Kukiz15):
Ja nie jestem, wie pan, z Nowoczesnej.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:
Za 29 głosów, przeciw 11, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Dziękuję bardzo.

Poseł Tomasz Jaskóła (Kukiz15):
Panie przewodniczący, prosiłbym o głos.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Chwileczkę. Proszę o ponowne podanie wyników. Był taki szum.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:
Za 29 głosów, przeciw 11, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):
Dziękuję bardzo. Ustawa została przyjęta. Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą był pan przewodniczący Andrzej Maciejewski. Czy są inne propozycje? Nie ma. Kto z pan i panów posłów jest za przyjęciem tej propozycji? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Przy pięciu osobach wstrzymujących się wybraliśmy pana posła Maciejewskiego na sprawozdawcę Komisji,

Proszę państwa, te dwie ostatnie uwagi były faktycznie nie na miejscu. Pan poseł Meysztowicz przeprosił, bo porównywanie posłów do krów nie jest właściwe. Natomiast prosiłbym o nienadużywanie mikrofonu, który chwytamy w dłonie i wzajemnie się obrażamy. Stwierdzenie – „ile pan zapłacił” – jest obraźliwe.

Dziękuję. Zamykam posiedzenie.